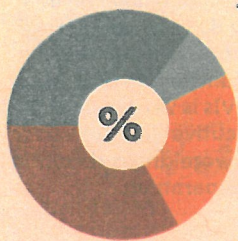


8 Besluitvorming weg bij grote lidstaten



Ja

Nee

24 We voelen ons te weinig Europeaan

33 Europarlementariërs zijn zakkenvullers

879 FD.NL-stemmers. Door afronding kunnen waarden boven of onder de 100 uitkomen.

©fi.

Verbatim

'Het argument is absurd dat Duitsland moet betalen om de euro te redden'

In de FT legt Geoffrey Wood uit dat Berlijn zwakke eurolanden subsidieerde ten koste van binnenlands investeren en consumeren

'Zie hulp aan armere landen, defensie en cultuur eens als investeringen in de positie van Nederland'

Veiligheidsexpert Rob de Wijk toont zich in Trouw bezorgd over het beeld van Nederland in het buitenland

'Ik ben er zeker van dat we over 5, 10 of 20 jaar beter af zijn, omdat we de moed hadden om deze wet aan te nemen en door te zetten'

Een opgeluchte president Obama, geciteerd in de International Herald Tribune, nadat het Hooggerechtshof zijn zorgwet had gesanctioneerd



→ Reageren? Opinie@fd.nl

door DNB en AFM en net verpunchten tot annuïtaire aflossing van nieuwe hypotheek door de Kunduzcoalitie hebben de fiscaliteit rond hypotheek tot een gedrocht gemaakt. Daarom onderstaand alternatief.

Handhaaf de hypotheekrenteaftrek, maar laat de Belastingdienst het aftrekbedrag als aflossing van de hypotheek overmaken naar de hypotheekverstrekker. Bij een hypotheekrente van 5% en een marginaal tarief van 40% wordt dan jaarlijks 2% afgelost. Bij hogere rente of hoger marginaal tarief wordt meer afgelost: een subtiel ingebouwd stabilisatiemechanisme. Zo leidt een hypotheekrente van 7% bij een marginaal tarief van 52% tot jaarlijkse aflossing van 3,6%; in 10 jaar 31%. Wie meer gaat verdienen lost meer af en kost de schatkist uiteindelijk minder dan nu.

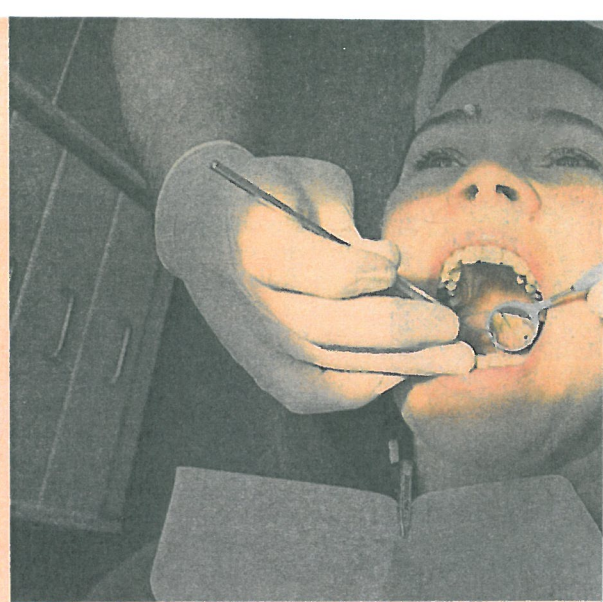
De gegarandeerde jaarlijkse aflossing van de bestaande hypotheekschuld, die ook nog eens groter wordt bij stijgende rente en hoger inkomen, vermindert de risico's van het Nederlandse hypotheekstelsel, beperkt de kosten van de regeling voor de schatkist en maakt deze kosten beter voorspelbaar. De regeling is daarnaast zeer fraudebestendig, omdat de huiseigenaar het aftrekbedrag niet zelf in handen kan krijgen. 'Nadeel' is de lagere hypotheek die kan worden afgesloten, omdat de huiseigenaar immers zelf de volle rente betaalt.

Heero D.P. Pol, Delft

Kiekeboebeleid

In het FD van 8 juni vertelt de kersverse Kansspelautoriteit hoe zij wil omgaan met het toezicht op internetkansspelen. Het aanbieden daarvan is in Nederland nog altijd verboden. Een poging van de wetgever om ten minste een experiment toe te staan, is door geharrewar in de Eerste Kamer gestrand.

Aanbidders worden door de autoriteit met rust gelaten als zij niet online hun gokproduct in het Nederlands aanbieden, geen reclame actief richten op de Nederlandse consument en als zij niet via een Nederlandse domeinnaam opereren. Je mag dus niet doen alsof je in Nederland bent. Dat is in een tijd van steeds verder toenemende europeanisering wel erg flauw en onderschat ook ernstig de intelligentie van de gemiddelde internetbezoeker. Het klinkt ook vrij wanhopig als je tegelijk weet dat het aanbieden van internetkansspelen op de Nederlandse markt vanuit bijvoorbeeld Malta gewoon mag. De Kansspelautoriteit dreigt bovendien degenen die zich aan dit kiekeboebeleid niet conformeren



De tandartszorg wordt duurder, volgens de NZa do

geen vergunning te geven als het in de toekomst wel wordt toegestaan. Op zichzelf mag je iemand soms een vergunning weigeren wegens onbetamelijk gedrag in het verleden, maar niet zomaar. Er moet sprake zijn van slecht en crimineel levensgedrag, en ook moet er een gerede kans op recidive bestaan.

Hoe je ook over gokken mag denken, we hebben het alleen over een leemte in de wet voor internetspelletjes, als gevolg van politiek onvermogen, terwijl het in de landen om ons heen al lang mag, zonder gevaar voor de samenleving. Dit gedoe heeft de Kansspelautoriteit niet verdiend. De wetgever moet online gokken zo snel mogelijk fatsoenlijk regelen. Aanbidders en consumenten moeten gewoon weten waar ze aan toe zijn.

Arjen van Rijn, advocaat bij Spigthoff Amsterdam en buitengewoon hoogleraar Staatsrecht en staatkundige vernieuwing aan de Universiteit van Curaçao

Diversiteit

Met verbijstering heb ik het artikel gelezen over het promotieonderzoek van Dennis Veltrop, over de samenstelling van en rangorde binnen raden van commissarissen (FD 15 juni). Niet de door hem geconstateerde pikorde in een raad van commissarissen heeft mij verbaasd, financiële expertise zou de meeste macht en invloed geven, maar zijn conclusie over diversiteit deed bij mij alle haren overeind staan: 'Als je een vrouw benoemt in de rvc, dan liefst niet te jong en niet ook nog eens allochtoon'. Hiermee zet Veltrop een grote groep — toekomstige — toezichthouders neer als probleemgroep die je beter buiten de deur kunt houden. Volgens het onderzoek van Vel-

trop kan diversiteit in raden van commissarissen uitpakken. Dat is indertijd mogelijk, maar diverse bewezen succesfactoren dat gemengde teams taten leveren.

Afgelopen jaren heeft hoog op de agenda gestaan wel bij de politiek als drijfsleven. Dat het in niet wil vlotten met b van vrouwen op topp bekend. Een wettelijk 'quotum' moet daarv in brengen. De nut er van een dergelijk quotum maar even buiten bes Een ding weet ik zeker: sie van Veltrop draagt een grotere deelname jonge vrouwen aan b Ik hoop niet dat de co Veltrop over diversite reden vormen om de door hem beschreven deur te houden. Dat een eind terug in de t en dat zou jammer zijn vergrijzing van rvc's i aan nieuwe aanwas v Mr. Judith Eltenberg toezichthouder, vro jong en allochtoon

2050

Laten we voorbereiden om ons aan te sluiten Duitsland. Welvaart deel vallen. Het volk goedkoop in mooie a De cabaretier Wim K 'Het enige wat we wi rijden en gas op de p Duitsers zullen kom nieuwe grondgebied wen, om over de rest maar niet te spreker. Er zal ooit een bond zijn van Nederlands Maar stoten wij dan